

## Chapitre 13 : Dérivabilité

★ Étudier la dérivabilité d'une fonction en utilisant la dérivabilité à gauche et à droite.

### Exercice 1 [Solution]

Étudier la dérivabilité de  $f : x \mapsto \begin{cases} (x-1)^2 & \text{si } x \leq 1 \\ (x-1)^3 & \text{si } x > 1 \end{cases}$ .

★ Utiliser les théorèmes classiques associés à la dérivabilité : théorème de Rolle, EAF, ...

### Exercice 2 [Solution]

Soit  $n \in \llbracket 2, +\infty \llbracket$  et  $p, q \in \mathbb{R}$ . Montrer que le polynôme  $X^n + pX + q$  possède au plus trois racines réelles.

★ Utiliser l'IAF pour l'étude de suites définies par récurrence.

### Exercice 3 [Solution]

Étudier la convergence de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $u_0 \in \mathbb{R}_+$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = \frac{u_n+1}{u_n+2}$ .

★ Utiliser le théorème de la limite de la dérivée pour étudier la dérivabilité ou le caractère  $\mathcal{C}^1$  en un point.

### Exercice 4 [Solution]

Étudier la dérivabilité de  $f : x \mapsto \operatorname{Arccos}\left(\frac{1}{\operatorname{ch}(x)}\right)$ .

★ Obtenir des inégalités de convexité en s'aidant de l'inégalité de Jensen.

### Exercice 5 [Solution]

1. *Inégalité de Jensen.* Soit  $f$  une fonction convexe sur un intervalle  $I$ .

Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , tout  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}_+)^n$  tel que  $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ , et tout  $(x_1, \dots, x_n) \in I^n$ , on a :

$$f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i).$$

2. *Application : inégalité arithmético-géométrique.* Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n x_i} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

★ Utiliser les théorèmes généraux (formule de Leibniz, dérivée d'une réciproque, ...) sur les fonctions de classe  $\mathcal{C}^k$ .

### Exercice 6 [Solution]

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Considérons la fonction  $x \mapsto x^{n+1} \ln|x|$ .

1. Montrer que la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^*$  et calculer  $f^{(p)}$  pour tout  $p \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket$ .

2. Montrer que la fonction  $f$  est prolongeable par continuité sur  $\mathbb{R}$ . On notera encore  $f$  ce prolongement.

3. Montrer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  mais pas de classe  $\mathcal{C}^{n+1}$ .

Correction des exercices

**Exercice 1** [Enoncé]

La fonction  $f : x \mapsto \begin{cases} (x-1)^2 & \text{si } x \leq 1 \\ (x-1)^3 & \text{si } x > 1 \end{cases}$  est dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ .

De plus, pour tout  $x \in ]-\infty, 1[$ ,  $\frac{f(x)-f(1)}{x-1} = x-1 \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} 0$ .

Par ailleurs, pour tout  $x \in ]1, +\infty[$ ,  $\frac{f(x)-f(1)}{x-1} = (x-1)^2 \xrightarrow{x \rightarrow 1^+} 0$ .

Donc  $f$  est dérivable à gauche et droite en 1.

De plus, les dérivées à gauche et à droite en 1 coïncident, donc  $f$  est dérivable en 1 et donc sur  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 2** [Enoncé]

Soit  $n \in \llbracket 2, +\infty \llbracket$  et  $p, q \in \mathbb{R}$ .

Supposons par l'absurde que le polynôme  $X^n + pX + q$  possède au moins 4 racines réelles distinctes que l'on note dans l'ordre croissant  $x_1, x_2, x_3$  et  $x_4$ . Notons  $f : x \mapsto x^n + px + q$  la fonction polynomiale associée.

Cette dernière est infiniment dérivable sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $f' : x \mapsto nx^{n-1} + p$  et  $f'' : x \mapsto n(n-1)x^{n-2}$ .

On a  $f(x_1) = f(x_2) = f(x_3) = f(x_4)$ .

D'après le théorème de Rolle sur les segments  $[x_1, x_2]$ ,  $[x_2, x_3]$ ,  $[x_3, x_4]$ , il existe  $\alpha_1 \in ]x_1, x_2[$ ,  $\alpha_2 \in ]x_2, x_3[$  et  $\alpha_3 \in ]x_3, x_4[$  tels que  $f'(\alpha_1) = f'(\alpha_2) = f'(\alpha_3) = 0$ .

On utilise à nouveau le théorème de Rolle avec  $f'$  sur les segments  $[\alpha_1, \alpha_2]$  et  $[\alpha_2, \alpha_3]$ .

Il existe alors  $\beta_1 \in ]\alpha_1, \alpha_2[$  et  $\beta_2 \in ]\alpha_2, \alpha_3[$  tels que  $f''(\beta_1) = f''(\beta_2) = 0$ . Or  $f''$  s'annule uniquement en un seul point. L'hypothèse est donc absurde.

Conclusion : le polynôme  $X^n + pX + q$  possède au plus trois racines réelles.

**Exercice 3** [Enoncé]

Soit  $(u_n)$  suite définie par  $u_0 \in \mathbb{R}_+$  et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n + 1}{u_n + 2}.$$

Posons  $f : \begin{cases} \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x \mapsto \frac{x+1}{x+2} \end{cases}$ . Recherche d'un point fixe  $l \in \mathbb{R}_+$  de  $f$  :

$$l = f(l) \iff l^2 + l - 1 = 0 \iff l = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2} \iff l = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$$

Posons  $l = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ .

On a que  $f$  est continue et dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $f'(x) = \frac{1}{(x+2)^2}$ . D'où  $\forall x \in \mathbb{R}_+$ ,  $|f'(x)| \leq \frac{1}{4}$ .

D'après l'inégalité des accroissements finis,  $f$  est  $\frac{1}{4}$ -lipschitzienne. D'où

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |u_n - l| = |f(u_{n-1}) - f(l)| \leq \frac{1}{4}|u_{n-1} - l| \leq \frac{1}{4^n}|u_0 - l|$$

D'où  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ .

**Exercice 4** [Enoncé]

La fonction  $x \mapsto \frac{1}{\text{ch}(x)}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , car quotient de fonction de classe  $\mathcal{C}^1$  dont le dénominateur ne s'annule pas. De plus, elle est à valeur dans  $]0, 1]$  et plus précisément, 1 admet un unique antécédent qui est 0.

Or Arcos est de classe sur  $] -1, 1[$ . Par composition de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ ,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$ .

Il reste à étudier la dérivabilité en 0.

Pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$f'(x) = -\frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}^2(x)} \times \frac{-1}{\sqrt{1 - \frac{1}{\text{ch}^2(x)}}} = \frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}(x)\sqrt{\text{ch}^2(x) - 1}} = \frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}(x)|\text{sh}(x)|} = \frac{\text{signe}(x)}{\text{ch}(x)}$$

On a  $\lim_{x \rightarrow 0^-} f'(x) = -1$ . D'après le théorème de la limite de la dérivée,  $f$  est dérivable à gauche en 0 et  $f'_g(0) = -1$ .

On a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = 1$ . D'après le théorème de la limite de la dérivée,  $f$  est dérivable à droite en 0 et  $f'_d(0) = 1$ .

Les dérivées à gauche et à droite en 0 ne coïncident pas. Donc  $f$  n'est pas dérivable en 0.

**Exercice 5** [Enoncé]

1. Nous allons démontrer par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la proposition :

$$P(n) : \ll \text{Pour tout } (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}_+)^n \text{ tel que } \sum_{i=1}^n \lambda_i = 1 \text{ et pour tout } (x_1, \dots, x_n) \in I^n, \text{ on a}$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \in I \text{ et } f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i). \gg$$

est vraie.

Initialisation : Pour  $n = 1$ , cela revient à prendre  $\lambda_1 = 1$  et  $x_1 \in I$ .

On a alors trivialement :  $\lambda_1 x_1 \in I$  et  $f(\lambda_1 x_1) \leq \lambda_1 f(x_1)$ , ce qui démontre  $P(1)$ .

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On suppose  $P(n)$ .

Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in (\mathbb{R}_+)^{n+1}$  tel que :  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i = 1$ , et soit  $(x_1, \dots, x_{n+1}) \in I^{n+1}$ .

Posons :  $t = \sum_{i=1}^n \lambda_i \in [0, 1]$  (le fait que  $t$  soit inférieur à 1 découle de l'inégalité  $t \leq \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i = 1$ ).

Si  $t = 0$ , alors on est dans le cas où :  $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ , et :  $\lambda_{n+1} = 1$ , et on montre alors le résultat désirée trivialement, comme dans l'initialisation. Si  $t \neq 0$ , alors, en remarquant que  $\lambda_{n+1} = 1 - t$ , on a :

$$\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i = t \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} x_i + \lambda_{n+1} x_{n+1} = t \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} x_i + (1-t)x_{n+1}$$

Or, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\frac{\lambda_i}{t} \in \mathbb{R}_+$ ,  $x_i \in I$  et  $\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} = \frac{t}{t} = 1$ , d'où  $\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} x_i \in I$  d'après  $P(n)$ .

Par conséquent,

$$\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i = t \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} x_i}_{\in I} + (1-t) \underbrace{x_{n+1}}_{\in I} \in I.$$

De plus,

$$\begin{aligned} f\left(\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i\right) &= f\left(t \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} x_i + (1-t)x_{n+1}\right) \\ &\leq t f\left(\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} x_i\right) + (1-t)f(x_{n+1}) \\ &\stackrel{P(n)}{\leq} t \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{t} f(x_i) + (1-t)f(x_{n+1}) \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i) + \lambda_{n+1} f(x_{n+1}) \\ &= \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i f(x_i), \end{aligned}$$

d'où  $P(n+1)$  est vraie.

Conclusion : pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , tout  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in (\mathbb{R}_+)^n$  tel que :  $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ , et tout  $(x_1, \dots, x_n) \in I^n$ , on a :

$$f\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i f(x_i).$$

2. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}_+^*$ .

On va utiliser l'inégalité de Jensen sur la fonction concave  $\ln$  avec  $\lambda_i = \frac{1}{n}$  pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$\ln\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{n} x_i\right) \geq \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \ln(x_i) \text{ i.e. } \ln\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) \geq \ln\left(\prod_{i=1}^n x_i^{\frac{1}{n}}\right)$$

En composant par l'exponentielle, qui est croissante, on obtient  $\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n x_i} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ .

**Exercice 6** [Enoncé]

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Considérons la fonction  $x \mapsto x^{n+1} \ln |x|$ .

1. Notons  $g : x \mapsto x^{n+1}$  et  $h : x \mapsto \ln |x|$ . Ces deux fonctions sont de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^*$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}$  et  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$g^{(k)}(x) = \begin{cases} \frac{(n+1)!}{(n+1-k)!} x^{n+1-k} & \text{si } k \leq n+1 \\ 0 & \text{si } k > n+1 \end{cases} \quad \text{et} \quad h^{(k)}(x) = \begin{cases} k!(-1)^k x^{-k} & \text{si } k \neq 0 \\ \ln |x| & \text{si } k = 0 \end{cases}$$

Par conséquent,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^*$  par produit. De plus, pour tout  $p \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket$ ,

$$f^{(p)} = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} g^{(k)} h^{(p-k)}$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$f^{(p)}(x) = \frac{(n+1)!}{(n+1-p)!} x^{n+1-p} \ln |x| + \sum_{k=0}^{p-1} \binom{p}{k} \frac{(n+1)!}{(n+1-k)!} (p-k)! (-1)^{p-k} x^{n+1-k} x^{-(p-k)}$$

i.e.

$$f^{(p)}(x) = \left( \frac{(n+1)!}{(n+1-p)!} \ln |x| + \sum_{k=0}^{p-1} \binom{p}{k} \frac{(n+1)!}{(n+1-k)!} (p-k)! (-1)^{p-k} \right) x^{n+1-p}$$

i.e.

$$f^{(p)}(x) = \left( \frac{(n+1)!}{(n+1-p)!} \ln |x| + p! \binom{n+1}{k} \sum_{k=0}^{p-1} (-1)^{p-k} \right) x^{n+1-p}$$

2. Par croissance comparée,  $f(x) = x^{n+1} \ln |x| \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ . Par conséquent, la fonction  $f$  est prolongeable par continuité sur  $\mathbb{R}$  en posant  $f(0) = 0$ .
3. D'après la question 1, pour tout  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $f^{(p)}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ . D'après le théorème de la limite de la dérivée appliquée successivement à  $f, f', \dots, f^{(n-1)}$ , on montre que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1, \dots, \mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $f^{(n+1)}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty$ . D'après le théorème de la limite de la dérivée,  $f$  n'est pas de classe  $\mathcal{C}^{n+1}$ .